



COMUNE DI GROPELLO CAIROLI

Provincia di Pavia

Via Libertà, n. 47 – 27027 Gropello Cairoli (PV)

Tel. 0382 / 815.233 – 815.165 Fax 0382 / 815.031

P. Iva 00464180181

SERVIZIO AMBIENTE E TERRITORIO

tecnico@comune.gropellocairolipv.it

Prot. N. 10187 del 14/11/2022

**OGGETTO: VERBALE DI GARA DEL 14/11/2022 PER AGGIUDICAZIONE INTERVENTO DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELL'IMPIANTO ELETTRICO DELLE SCUOLE SECONDARIE DI PRIMO GRADO CON RELAMPING LED E MODULI DOMOTICI PER IL CONTENIMENTO DEI CONSUMI
CODICE CIG 9459253683**

APERTURA BUSTE AMMINISTRATIVE

In data 14/11/2022 alle ore 9.20 si apre la seduta pubblica alla presenza della commissione da

- ing. Andrea Valle consulente esterno
- dott. Corrado Pizzolato dipendente del Comune di Gropello Cairoli
- ing. Claudio Bruni Presidente della Commissione e dipendente del Comune di Gropello Cairoli
- dott. Valentina Cerri Segretario Verbalizzante

Si procede all'apertura delle offerte per la procedura Sintel ID 160923180 per l'aggiudicazione dei lavori in oggetto.

Vengono protocollate le seguenti offerte:

- prot 10136 della ditta Bianchimpianti
- prot. 10137 della ditta Current Break
- prot. 10138 della ditta Ligoratti Impianti
- prot. 10139 della ditta Betasint SRL
- prot. 10140 della ditta ETI
- prot. 10141 della ditta Elettrica Pavese

Tutte le offerte contengono correttamente, come da dettami della lettera di invito:

1. MODULO A – “Istanza di ammissione alla gara e dichiarazioni”, debitamente compilato e firmato digitalmente;
2. MODULO B - “Dichiarazione relativa ai soggetti indicati al punto i) del Modulo A”, debitamente compilato e firmato digitalmente;
3. Dichiarazione di accettazione termini e condizioni;
4. Copia dei documenti di identità, di tutti i dichiaranti con firma autografa, debitamente scansionate e firmate digitalmente dal Legale Rappresentante.
5. PassOE scaricato dal sistema AVCpass

Alle ore 9.35, al termine della verifica delle firme digitali sui plichi si procede all'apertura delle buste amministrative. Tutte le ditte vengono ammesse alla fase successiva di valutazione delle offerte tecniche. Alle ore 10.05 termina la valutazione delle buste amministrative

I componenti della commissione

Il Presidente ing. Claudio Bruni

Il Commissario ing. Andrea Valle

Il Commissario dott. Corrado Pizzolato

APERTURA BUSTE TECNICHE

Alle ore 10.15 vengono aperte le buste tecniche.

Tutte le offerte risultano conformi alle specifiche della lettera di invito e vengono valutate dalla commissione in ordine di arrivo secondo i criteri riportati nella lettera di invito e precisamente:

Ciascun singolo commissario assegnerà per ciascun elemento dell'offerta tecnica un giudizio tradotto in coefficienti da 0 a 1 tenendo conto della seguente tabella:

- *giudizio eccellente: coefficiente di attribuzione 1,0;*
- *giudizio ottimo: coefficiente di attribuzione 0,9;*
- *giudizio buono: coefficiente di attribuzione 0,8;*
- *giudizio discreto: coefficiente di attribuzione 0,7;*
- *giudizio sufficiente: coefficiente di attribuzione 0,6;*
- *giudizio insufficiente: coefficiente di attribuzione 0,4;*
- *giudizio gravemente insufficiente: coefficiente di attribuzione 0.*

La valutazione sarà Eccellente nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza della proposte alle esigenze dell'Amministrazione; concreta fattibilità della proposta e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti.

La valutazione sarà Ottimo nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza della proposta alle esigenze dell'Amministrazione; fattibilità della proposta e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti.

La valutazione sarà Buono nel caso in cui vi sia rispondenza della proposta alle esigenze dell'Amministrazione; fattibilità della proposta e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; In conclusione, completamente in linea con gli standard richiesti.

La valutazione sarà Discreto nel caso in cui vi sia discreta rispondenza della proposta alle esigenze dell'Amministrazione; fattibilità della proposta e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; discreto grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti.

La valutazione sarà Sufficiente nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza della proposta alle esigenze dell'Amministrazione; fattibilità della proposta e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, quasi in linea con gli standard richiesti.

La valutazione sarà Insufficiente nel caso in cui vi sia poca rispondenza della proposta alle esigenze dell'Amministrazione; mancanza di fattibilità della proposta e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni

assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, inferiore agli standard richiesti.

La valutazione sarà Gravemente Insufficiente nel caso in cui non vi sia rispondenza della proposta alle esigenze dell'Amministrazione; mancanza di fattibilità della proposta e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, inadeguato agli standard richiesti.

Verrà quindi calcolato, per ciascun aspetto dell'offerta tecnica il coefficiente medio (CM) risultante dalla media aritmetica dei coefficienti espressi dai singoli commissari, tenendo

conto dei primi due decimali con conseguente arrotondamento dei successivi (arrotondamento per difetto fino a 0,004 e arrotondamento per eccesso a partire da 0,005). La determinazione del punteggio relativo a ciascun elemento dell'offerta tecnica verrà effettuata mediante la seguente formula:

$$PO = PuntMax \times CM$$

dove

PO = Punteggio ottenuto

PuntMax = punteggio massimo per ogni singolo

aspetto CM = coefficiente medio

In caso di Raggruppamento di imprese sarà valutato quanto proposto dal R.T.I. nel suo complesso.

Offerta ditta Bianchimpianti

Punteggio conseguito 39

In allegato tabella riportante i singoli giudizi espressi dalla commissione

Offerta ditta Current Break

Punteggio conseguito 48

In allegato tabella riportante i singoli giudizi espressi dalla commissione

Offerta ditta Ligoratti Impianti

Punteggio conseguito 46

In allegato tabella riportante i singoli giudizi espressi dalla commissione

Offerta ditta Betasint

Punteggio conseguito 65

In allegato tabella riportante i singoli giudizi espressi dalla commissione

Offerta ditta ETI

Punteggio conseguito 55

In allegato tabella riportante i singoli giudizi espressi dalla commissione

Offerta ditta Elettrica Pavese

Punteggio conseguito 56

In allegato tabella riportante i singoli giudizi espressi dalla commissione

La valutazione delle offerte tecniche termina alle ore 14.00

I componenti della commissione

Il Presidente ing. Claudio Bruni

Il Commissario ing. Andrea Valle

Il Commissario dott. Corrado Pizzolato

APERTURA BUSTE ECONOMICHE

Alle ore 15.00 la commissione si riunisce nuovamente per l'apertura delle buste economiche.

Vengono riportate le offerte pervenute dalle singole ditte:

Offerta ditta Bianchimpianti
Ribasso offerto 12,70%
Punteggio conseguito 16,07

Offerta ditta Current Break
Ribasso offerto 23,714%
Punteggio conseguito 30

Offerta ditta Ligoratti Impianti
Ribasso offerto 5%
Punteggio conseguito 6,33

Offerta ditta Betasint
Ribasso offerto 15,16%
Punteggio conseguito 19,18

Offerta ditta ETI
Ribasso offerto 6,84%
Punteggio conseguito 8,65

Offerta ditta Elettrica Pavese
Ribasso offerto 12%
Punteggio conseguito 15,18

Il software Sintel verifica che non ci sono offerte che superano la soglia di anomalia e pertanto non è necessaria ulteriore verifica.

Alle ore 15.30 viene conclusa la fase di valutazione delle offerte economiche

Si riporta di seguito l'esito della procedura Sintel ID 160923180

	DITTA	RIBASSO% OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	TOTALE	STATO
1	BETASINT S.R.L. 11166890159	15,16000 %	19,18	65,00	84,18	Proposta di Aggiudicazione
2	current break di pompilio gianmatteo PMPGMT75A03H926G	23,71400 %	30,00	48,00	78,00	Offerta non vincente
3	ELETTRICA PAVESE DI OSVALDO DEL BO & C. SNC 00665140182	12,00000 %	15,18	56,00	71,18	Offerta non vincente

4	ETI di MUGGIATI IVAN E SACCHI FABIO SRL 00279300180	6,84000 %	8,65	55,00	63,65	Offerta non vincente
5	Bianchimpianti S.r.l. Società a Socio Unico 01149950063	12,70000 %	16,07	39,00	55,07	Offerta non vincente
6	Ligoratti Impianti s.r.l. 02194130189	5,00000 %	6,33	46,00	52,33	Offerta non vincente

Si propone aggiudicazione alla ditta Betasint srl che ha conseguito il punteggio più alto e pertanto

Il presente verbale viene chiuso alle ore 16.05 del 14/11/2022

I componenti della commissione

Il Presidente ing. Claudio Bruni

Il Commissario ing. Andrea Valle

Il Commissario dott. Corrado Pizzolato

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28/12/2000 n. 445, del D.Lgs. 07/03/2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa